

### - Doit-on s'attendre à un retour du protectionnisme ? - (20pts)

Depuis l'instauration du GATT puis de l'OMC, le libre-échange semble être la norme. Or, on constate depuis la crise des subprimes de 2007 un regain protectionniste, illustré notamment par la guerre des taxes douanières entre les Etats-Unis et la Chine. Le protectionnisme consiste en un ensemble de mesures instaurant des obstacles tarifaires (taux) ou non tarifaires (normes) pour favoriser l'économie nationale.

Il est vrai que le protectionnisme permet entre autres de protéger les entreprises nationales, et les salaires, qui ont tendance à s'aligner à la baisse avec le libre-échange comme le souligne Piketty. C'est aussi un moyen de préserver l'environnement, comme l'a proposé Pigalle en instaurant une taxe.

Mais comme le relevaient déjà les économistes classiques, le libre-échange permet de se procurer des biens plus variés, à des prix moins élevés que si ils avaient été produits dans le pays domestique (Ricardo, Smith). Ce fut aussi le moyen pour des économies en développement de trouver de nouvelles débouchés et augmenter leur croissance comme la Chine (théorie HOS).

Au regard de l'interdépendance des économies, mais de la montée en puissance des pratiques de dumping, on peut plutôt s'attendre à la mise en place d'un protectionnisme mesuré et temporaire. Par exemple, l'Ist soutient le protectionnisme à la naissance pour protéger les industries nouvelles, puis l'ouverture à la concurrence internationale lorsque elles sont en capacité d'y faire face.