

3e CONCOURS

| | | | | |
|--|--------|-------|-----|----------|
| NOM: | | | | |
| PRENOM: | | | | |
| PROJET PROFESSIONNEL | | | | |
| | Faible | Moyen | Bon | Très bon |
| Explication du projet à court et moyen terme | | | | |
| Projection dans le statut de fonctionnaire | | | | |
| Projection dans le corps interministériel des attachés d'administration de l'Etat | | | | |
| Compréhension du contexte administratif | | | | |
| MOTIVATIONS | | | | |
| | Faible | Moyen | Bon | Très bon |
| Connaissance des métiers des attachés d'administration de l'Etat | | | | |
| Projection sur le service rendu à l'usager et ses modalités de mise en œuvre | | | | |
| Projection sur la mobilité fonctionnelle et géographique | | | | |
| Attentes de la formation à l'IRA | | | | |
| APTITUDES | | | | |
| <i>Evaluation notamment par des mises en situation</i> | | | | |
| | Faible | Moyen | Bon | Très bon |
| Travail en équipe et capacité à travailler en mode collaboratif | | | | |
| Esprit de responsabilité et prise de responsabilités | | | | |
| Conduite du changement | | | | |
| Capacité à s'insérer dans un contexte hiérarchisé | | | | |
| Esprit de loyauté | | | | |
| Sens de la déontologie | | | | |
| Gestion des crises | | | | |
| Mise en œuvre d'une politique publique relevant de l'Etat dans un environnement administratif spécifique | | | | |
| A transposer les compétences acquises dans ses futures fonctions | | | | |
| QUALITES COMPORTEMENTALES | | | | |
| | Faible | Moyen | Bon | Très bon |
| Expression claire et argumentée | | | | |
| Ecoute et ouverture d'esprit | | | | |
| Posture et attitude | | | | |
| Réactivité et prise de recul | | | | |
| CONCLUSION | | | | |
| SYNTHESE, incluant les atouts et freins | | | | |
| | | | | |
| NOTE /20 : | | | | |

PRINCIPES D'EVALUATION

Faible : La réponse ne correspond pas à la question posée ou fournit très peu d'informations pertinentes.

Moyen : La réponse fournit quelques informations importantes, mais il y a plusieurs lacunes ou des informations qui ne sont pas assez claires. Les éléments évalués sont abordés de manière générale, mais il y a des points faibles.

Bon : La réponse fournit des informations claires et tous— ou quasiment tous— les éléments de preuve. Les éléments évalués sont bien abordés, mais quelques petites améliorations pourraient être apportées.

Très bon : La réponse fournit toutes les informations et éléments de preuve requis et il n'y a aucun élément inquiétant ni aucun point faible. Les éléments évalués sont abordés à tous les égards de manière convaincante et appropriée.